

чем обоснование его мотивов не являлось обязательным. Вынесенное решение было окончательным и обжалованию не подлежало. До его оглашения дело могло закончиться примирением сторон.

Подробных сведений о порядке судопроизводства по уголовным делам в источниках не имеется. Можно предполагать, что уголовный процесс имел инквизиционный характер. В период республики правом вынесения смертных приговоров и присуждения телесных наказаний были наделены высшие магистраты. Если такие приговоры были вынесены в черте города Рима или не далее одной мили от городской стены, они могли быть обжалованы в центуриатных комициях. Приговор, вынесенный консулом в условиях военного похода, обжалованию не подлежал; также безапелляционными были все решения диктатора. Правом присуждать граждан к штрафам обладали все магистраты; обжаловать их решения можно было лишь в тех случаях, когда назначенный штраф превышал установленный размер. Если на решение магистрата была подана апелляция, наказание не исполнялось до тех пор, пока в народном собрании не заканчивалось голосование по данному вопросу. Не дожидаясь конца голосования, обвиняемый мог заявить о своем решении удалиться в изгнание; с этого момента дело считалось прекращенным.

## 6. РИМСКОЕ ПРАВО КЛАССИЧЕСКОГО ПЕРИОДА (Ш В. ДО Н. Э.—Ш В. Н. Э.)

Существенным достижением римского права классического периода явилось учение о делении гражданского права на публичное и частное, — это деление стало основополагающим во всей последующей истории развития права. Согласно мнению Ульпиана, *публичное право* относилось к положению римского государства как единого целого; оно включало в себя результаты деятельности жрецов и принципы функционирования государственных органов. Публичное право отражало отношения власти-подчинения и потому носило императивный характер. Частное *право* относилось к пользе отдельных лиц. Оно предполагало формальное равенство участвующих в правоотноше-